

POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Téma: Decentralizácia verejnej správy v podmienkach Slovenskej republiky. Vplyv decentralizačného procesu na výkon a riadenie územnej samosprávy

Typ záverečnej práce: Habilitačná práca

Autor: PhDr. Eleonóra Kováčová, PhD.

Oponent: doc. Ing. Dušan Masár, PhD.

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce
1.	<p>Aktuálnosť témy</p> <p>Autorka predložila habilitačnú prácu, ktorá svojim teoretickým spracovaním a ideovým zámerom reflektuje komplikovanú problematiku fungovania verejnej správy v podmienkach SR. Nesporná aktuálnosť danej témy je podčiarknutá permanentne zdôrazňovanou potrebou zefektívnenia fungovania územnej samosprávy u nás. Tomu zodpovedá i rozsah práce. Primárnym cieľom predloženej habilitačnej práce bolo komplexným spôsobom zosumarizovať a analyzovať dostupné fakty a javy vykresľujúce obraz reálneho stavu fungovania verejnej správy v podmienkach SR. Autorka predmetný problém rieši jednak prostredníctvom teoretickej prizmy posudzovania decentralizačných procesov vo verejnej správe, na strane druhej systémovo približuje praktickú stránku fungovania verejnej správy resp. štátnej správy a územnej samosprávy v kontexte vznikajúcich efektov, ktoré argumentačne hodnotí. Súčasťou práce sú konštruované alternatívne modely v rámci územného a správneho usporiadania v reflektovaní výziev reforiem. V neposlednom rade autorka predikuje možné scenáre a tendencie budúceho vývoja. Spracovanie zvolenej problematiky poskytuje ucelený a aktuálny pohľad na situáciu a možné scenáre vývoja v oblasti fungovania územnej samosprávy v SR.</p>
2.	<p>Formálna stránka práce</p> <p>Práca vo formálnom posudzovaní jej parametrov napĺňa očakávané formálne kritériá vyplývajúce z daných smerníc upravujúcich postupy písania tohto druhu záverečných prác. V habilitačnej práci autorky sú zastúpené východiskové pramene a ostatné podklady na zodpovedajúcej úrovni. V habilitačnej práci je použité veľké množstvo teoretických východísk nadstavených praktickými príkladmi. Záber práce je značný a vyvstáva tak otázka opodstatnenosti uvádzania tak obrovského množstva informácií resp. problém zrozumiteľnej orientácie sa v danej problematike. Pri hlbšom pochopení povahy danej problematiky je odôvodniteľné konštatovať, že v záujme vybudovania logickej štruktúry a odbornej erudovanosti textu práce to bolo nevyhnutné a prípadná redukcia by mohla spôsobiť nechcenú dezorientáciu.</p> <p>Výsledok originality vyplývajúci z príslušného vygenerovaného protokolu činí celkovú zhodu na úrovni až 46,66%.</p> <p>Sama autorka uvádza v úvode "Pri písaní habilitačnej práce autorka použila množstvo odborných publikácií, monografií, zborníkov, článkov z časopisov, ktoré napísali slovenskí, českí, ako aj ďalší zahraniční autori" a to malo aj vplyv na výšku percenta pri kontrole originality. Za hlavný dôvod tohto percenta po analýze protokolu považujem to, že autorka vo veľkej miere pracovala pri písaní práce s vlastnými publikačnými zdrojmi v podstate od roku 2001 do roku 2010 pod priezviskom Mesíková, N., kde je uvedených 7 zdrojov, a od roku 2010 do roku 2018 pod priezviskom Kováčová N., kde je uvedených 17 zdrojov. To svedčí o tom, že autorka sa už dlhodobo publikuje v tejto oblasti a jej zdroje sú dostupné aj v iných prácach a môžu sa vyskytovať už v systéme kontroly originality. Pri analýze som ale dospel k záveru, že všetky aj vlastné zdroje sú v práci korektne uvádzané a citované.</p>
3.	<p>Obsahová stránka práce</p> <p>Predložená habilitačná práca neobsahuje zásadné formálne chyby alebo iné nedostatky, spôsob písania zodpovedá požiadavkám vyplývajúcich z príslušných smerníc upravujúcich podobu</p>

	habilitačných prác. Po obsahovej stránke je habilitačná práca prehľadná, disponuje logickou štruktúrou a za prínosné je možné považovať formulovanie viacerých zistení resp. záverov.
4.	Použitá metodológia Autorka využila komplexným spôsobom teoretický i praktický (výskumný) rámec postupov pre spracovanie predloženej habilitačnej práce. Odborný výklad resp. deskripcia je nastavená metódou analýzy a metódou syntézy. Zistenia a závery sú argumentačne vyvážené. Pre dosiahnutie efektu ucelenosti spracovania autorka používa tiež historický prístup a metódu komparácie. Realizovaný výskum fungovania územnej samosprávy v podmienkach SR prináša v práci uchopiteľné zistenia a predpoklady reálnej implementácie jednotlivých postupov. V práci je priblížených množstvo teoretických východísk s potenciálom zovšeobecňovať dané témy pre lepšie pochopenie problémov, rovnako tiež praktických návodov v oblasti riadenia, financovania, kompetencií atď.
5.	Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosť Pri hodnotení prínosu a použiteľnosti predmetnej habilitačnej práce v jej odbornom posudzovaní vychádzam jednak z formy jej spracovania a tiež z uvedených zistení resp. konštatovaní. Prácu ako celok je možné považovať za prínosnú, disponuje teoretickým vedomostným rámcom a nachádzajú sa v nej praktické zistenia a odporúčania. Istou výhradou je predimenzovanie východiskového rámca skúmania v zmysle rozsahu a použitia objemu podkladov čo sa prejavilo v pomerne vysokej miere zhody originality. Z praktického hľadiska je predloženú habilitačnú prácu autorky možné považovať za aplikovateľný návod resp. inšpiráciu pre skvalitnenie chodu verejnej správy u nás.
6.	Odporúčanie autorovi práce Neformulujem.
7.	Otázka oponenta Ktoré faktory okrem legislatívnych aspektov považujete v zisteniach Vášho skúmania procesov decentralizácie v podmienkach SR za kľúčové?
8.	Celkové hodnotenie práce Predloženú habilitačnú prácu navrhujem prijať a na základe jej predpokladanej úspešnej obhajoby podľa osobitných predpisov vysokej školy odporúčam udeliť PhDr. Eleonóre Kováčovej, PhD. vedecký titul "docent" v odbore "politológia".

Záverečnú prácu hodnotím:

Banská Bystrica 11.01.2019

Podpis: _____

UNIVERZITA MATEJA BELA v Banskej Bystrici Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov	
Dátum: 5.2.2019	
Číslo záznamu: 1910/2019	Číslo spisu:
Prílohy:	Vybavuje: